

### **CITATIONS Parsons**

Dans *The social system* (1955) « *It is inherent in an action system that action is [...] "normatively oriented"* » (p. 36) « *Il est inhérent au système même de l'action que l'action soit "normativement orientée"* ». ou encore « *L'élément du système symbolique commun qui sert de critère ou de norme pour opérer un choix entre des orientations contradictoires qui s'ouvrent intrinsèquement au cœur d'une situation s'appelle une valeur* » (p. 12). Les normes sont des « *modèles d'orientation de valeurs [et...] constituent une fraction cruciale de la tradition culturelle en vigueur dans le système social* » (p. 37).

Dans *Les sociétés et leur évolution comparée* (1966) : « *je tends à croire à une détermination culturelle plutôt qu'à une détermination sociale. De même, je crois qu'au sein d'un système social les éléments normatifs sont plus importants que les intérêts matériels des groupes en présence pour expliquer le changement social* ». (p. 147).

### **CITATIONS Bourdieu**

*Sens Pratique* p. 88 : un habitus est « *un système de dispositions durables et transposables, structures structurées prédisposées à fonctionner comme structures structurantes, c'est-à-dire en tant que principes générateurs et organisateurs de pratiques et de représentations qui peuvent être objectivement adaptées à leur but sans supposer la visée consciente des fins et la maîtrise expresse des opérations nécessaires pour les atteindre ».*

Dans *Raisons Pratiques* (Points Seuil, 1994, p. 233), « Un fondement paradoxal de la morale » : « *Point de départ possible d'une réflexion sur la morale : l'existence, universellement attestée, de stratégies de second degré, métadiscursives ou métapratiques, par lesquelles les agents visent à reproduire les apparences de la conformité (en acte ou en intention) à une règle universelle lors même que leur pratique est en contradiction avec la règle ou qu'elle n'a pas pour principe l'obéissance pure à la règle. [...] Si ces tromperies qui ne trompent personne sont si facilement acceptées par les groupes, c'est qu'elles enferment une déclaration indubitable de respect pour la règle du groupe, c'est-à-dire pour le principe formel universel (puisque applicable à tout membre du groupe) qui est constitutif de l'existence du groupe. »*

Id. (pp. 234-235) : « *Ainsi les groupes récompensent-ils universellement les conduites qu'ils tiennent pour universelles en réalité ou, à tout le moins, en intention, donc conformes à la vertu ; et ils accordent une ferveur particulière aux hommages réels, et même fictifs, à l'idéal de désintéressement, à la subordination du moi au nous, au sacrifice de l'intérêt particulier, qui définit très précisément le passage à l'ordre éthique. On peut donc tenir pour une loi anthropologique universelle qu'il y a du profit (symbolique et parfois matériel) à se soumettre à l'universel, à se donner (au moins) les apparences de la vertu, à se plier, extérieurement, à la règle officielle. »*

*Raisons Pratiques*, « Un acte désintéressé est-il possible », p. 164-165. « *Le fait qu'on obtienne des profits d'universel en rendant hommage, fût-ce hypocritement à l'universel en habillant d'universel une conduite déterminée en fait par l'intérêt particulier [...] est sans doute un des grands moteurs de la vertu et de la raison dans l'histoire. »*