

Cours de méthodologie qualitative – analyse de contenu
L3 - SO10FM11 - Université de Strasbourg
Année universitaire 2017-2018
Sylvie Monchatre

L'objectif du cours sera d'outiller les étudiants pour la réalisation d'enquêtes à base d'entretiens. Nous verrons qu'il n'est pas possible d'analyser le contenu d'un entretien indépendamment des conditions dans lesquelles il a été mené. Il importe par conséquent de situer l'analyse de contenu dans le rapport du chercheur au terrain, l'enjeu étant de repérer le statut du matériau à exploiter. Nous commencerons par proposer une réflexion sur l'histoire et la place de l'entretien en sociologie, ainsi que sur les spécificités de ce mode d'investigation et les usages qui peuvent en être faits à l'aide d'exemples. Nous aborderons ensuite les conditions de réalisation des entretiens. Il existe d'autant moins de recette unique pour mener un entretien que ce dernier repose une relation sociale et que sa légitimité auprès des enquêtés est toujours à conquérir. L'analyse des conditions d'enquête est donc cruciale pour comprendre et exploiter le matériau recueilli en connaissance de cause. L'analyse des entretiens ne saurait, par conséquent, être considérée comme une étape ultime de l'enquête. L'élaboration de la problématique et de l'objet de recherche s'effectue dans le cadre d'un processus itératif de confrontation au terrain et de production d'analyses provisoires. Nous aborderons l'analyse de contenu par l'analyse thématique et l'analyse par entretien, en réfléchissant sur l'interprétation des données et aux catégories d'analyse construites par les chercheurs. Nous évoquerons pour finir les modes d'explicitation des données lors de l'écriture, ainsi que les enjeux liés à la restitution de la recherche.

| Séances | Objet du cours | Contenu |
|------------|--|---|
| 24/01/2018 | L'entretien de recherche comme technique d'enquête | De l'impensé des entretiens à leur légitimation |
| 31/01/2018 | | Les usages de l'entretien |
| 07/02/2018 | | La réalisation des entretiens |
| 14/02/2018 | L'analyse des entretiens | L'analyse des données |
| 21/02/2018 | | Les risques de surinterprétation |
| 07/03/2018 | | Comment restituer et à qui ? |

Bibliographie

- Beaud S., 1996, « L'usage de l'entretien en sciences sociales. Plaidoyer pour l'«entretien ethnographique» », *Politix*, n° 35, 1996, p. 226-257
- Beaud S., 2014, « Les trois sœurs et le sociologue. Notes ethnographiques sur la mobilité sociale dans une fratrie d'enfants d'immigrés algériens », *Idées économiques et sociales* n° 175, p. 36-48.
- Beaud S., Weber F., 2010, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte.
- Becker H., 2002, *Les ficelles du métier*, Paris, La Découverte.
- Bertaux, D., 1980, « L'approche biographique : sa validité et ses potentialités », *Cahiers Internationaux de Sociologie*, vol. LXIX, pp.197-225
- Blanchet A., Gotman A., 1992, *L'enquête et ses méthodes : l'entretien*, Paris, Nathan, 128.
- Bizeul D., 1998, « Le récit des conditions d'enquête : exploiter l'information en connaissance de cause », *Revue française de sociologie*, Vol. 39, n°4, p. 751 – 787.
- Bourdieu P., 1986, « L'illusion biographique », *Actes de la recherche en sciences sociales*, n° 62/63, p. 69-72.
- Bourdieu P., 1993, « Comprendre », in *La misère du monde*, Paris, Le Seuil, pp. 903-925.
- Cartron D., 2003, « Le sociologue pris en sandwich », *Travail et Emploi* n°94, p. 59-63.

- Chamboredon H., Pavis F., Surdez M., Willemez L. 1994, « S'imposer aux imposants. A propos de quelques obstacles rencontrés par des sociologues débutants dans la pratique et l'usage de l'entretien », *Genèses*, 16, p. 114-132.
- Coninck F. (de) et Godard F., 1989, « L'approche biographique à l'épreuve de l'interprétation: Les formes temporelles de la causalité », *Revue Française de Sociologie*, 31 (1), pp. 23-53.
- Darmon M., 2005, « Le psychiatre, la sociologue et la boulangère : analyse d'un refus de terrain, *Genèses* n°58, p. 98-112.
- Demazière D., 2007, « À qui peut-on se fier ? Les sociologues et la parole des interviewés », *Langage et société* 2007/3 (n° 121-122), p. 85-100.
- Demazière D., 2013, « Typologie et description. À propos de l'intelligibilité des expériences vécues », *Sociologie* 2013/3 (Vol. 4), p. 333-347
- Fassin D., Bensa A. (Dir.), 2008, *Les politiques de l'enquête. Epreuves ethnographiques*, Paris, La Découverte.
- Favret Saada J., 1990, *Etre affecté, Gradhiva*, 8, p. 3-9.
- Fournier P., 2006, Le sexe et l'âge de l'ethnographe : éclairant pour l'enquêté, contraignants pour l'enquêteur, *ethnographiques.org*, n°11, <http://www.ethnographiques.org/2006/Fournier>
- Gasquet de B., 2015, Que fait le féminisme au regard de l'ethnographe ? La réflexivité sur le genre comme connaissance située, *Sociologies* : <http://journals.openedition.org/sociologies/5081>
- Grignon C., Passeron J.-C., [1989], 2015, *Le savant et le populaire. Misérabilisme et populisme en sociologie et en littérature*, Paris, Le Seuil.
- Kaufmann J.-C., 1996, *L'entretien compréhensif*. Paris, Nathan
- Lahire B., 1996, « Risquer l'interprétation », *Enquête*, Interpréter, Surinterpréter, [En ligne], mis en ligne le 31 octobre 2007. URL : <http://enquete.revues.org/document373.html>.
- Laurens S., 2007, « Pourquoi et comment poser les questions qui fâchent ? Réflexion sur les dilemmes récurrents que posent des entretiens avec des imposants », *Genèses* n°69, p. 112-227.
- Madec A., 2004, « Tanguy Moldave : l'homme oublié par les sciences de l'homme », *Mouvements* 2004/1 (n° 31), p. 36-44.
- Mauger G., 1991, Enquêter en milieu populaire, *Genèses*, n°6, p. 125-143
- Memmi D., 1999, « L'enquêteur enquêté. De la connaissance par corps dans l'entretien sociologique », *Genèses*, n°35, pp. 131-145.
- Michelat G., 1975, « Sur l'utilisation de l'entretien non directif en sociologie », *Revue française de sociologie*, Vol. 16, n°2. pp. 229-247.
- Olivier de Sardan J.-P., 1995, « La politique du terrain », *Enquête*, Les terrains de l'enquête, [En ligne], URL : <http://enquete.revues.org/document263.html>
- Olivier de Sardan J.-P., 2000, Le « je » méthodologique. Implication et explicitation dans l'enquête de terrain, *Revue Française de sociologie*, vol. 41, n°3, p. 417-445.
- Palomares E., Tersigni S., 2001, « Les rapports de place dans l'enquête : les ressources du malentendu », *Langage et société* 2001/3 (n° 97), p. 5-26.
- Papinot C., 2014, *La relation d'enquête comme relation sociale. Epistémologie de la démarche de recherche ethnographique*, Québec, Presses de l'université Laval.
- Passeron J.-C., 1991, *Le raisonnement sociologique. L'espace non poppérien du raisonnement naturel*, Paris, Nathan.
- Peneff J., 1994, Les grandes tendances de l'usage des biographies dans la sociologie française, *Politix*. Vol. 7, n°27. p. 25-31.
- Peneff J., 1996, « Mesure et contrôle des observations dans le travail de terrain. L'exemple des professions de service », *Sociétés contemporaines*, n°21, p. 119-138.
- Ramos E., 2015, *L'entretien compréhensif en sociologie*, Paris, Armand Colin
- Renahy N., 2006, « "L'œil de Moscou". Devenir porte-parole d'un groupe illégitime », *ethnographiques.org*, n°11, [en ligne]. <http://www.ethnographiques.org/2006/Renahy.htm>