

SO1DKM10 : Conflits liés à la pluralité ethnique et religieuse en Europe

Anne-Sophie Lamine, Mardi 16-18h, 11 séances, du 21/09/2021 au 07/12/2021, Amphi 23 ESCARPE

M2 Sociologie, Parcours ReSEP "Religions, Sociétés, Espace Public"

OBJECTIFS DU COURS

Le terme « conflit » évoque dans le sens fort des guerres (conflits armés) et dans le sens courant des grèves ou manifestations (conflits sociaux). Il existe néanmoins d'autres formes d'antagonismes d'intérêts et d'aspirations, notamment dans le domaine de l'environnement, l'aménagement du territoire ou encore des pratiques culturelles et religieuses.

Au cours de ces dernières décennies, les questions de laïcité, d'immigration, d'islam et de sectes reviennent effectivement de manière récurrente et polémique dans le débat public. Affaires de foulards ou de voile intégral, réactions à des caricatures, pièces de théâtre ou œuvres d'art contemporain, controverses sur la dangerosité de groupes religieux ou sectaires ou risques de manipulation mentale, oppositions à la construction de lieux de culte, demandes de régimes alimentaires spécifiques en collectivité ou encore aux actes et aux propos racistes, antisémites ou anti-musulmans, ces nouveaux conflits traversent les sociétés européennes et sont por-

teurs de dimensions culturelles, ethniques ou religieuses. En comparaison à d'autres conflits sociaux, ces conflits sont perçus comme plus menaçants pour le corps social. Comment le regard sociologique peut-il éclairer cette problématique ?

Diverses approches seront envisagées : stratégies d'acteurs ou d'organisations, relations interethniques ou processus de différenciation, demandes de reconnaissance ou encore conflit socialisant et compromis. On discutera la complémentarité de ces diverses approches et de ce qu'elles permettent (ou non) d'éclairer. On partira du cas français, qui sera mis en perspective comparative avec d'autres contextes européens. On abordera aussi les débats contemporains sur la laïcité, la sécularisation, l'ethnicité, le « communautarisme ». Finalement notre interrogation transversale sera aussi la suivante : les conflits comportant une dimension religieuse/ethnique sont-ils plus dangereux, ou bien sont-ils des conflits sociaux comme les autres ?

PLAN DU COURS

21/09/2021 [1]	<ul style="list-style-type: none">• Introduction : le facteur ethnique et religieux en France, le poids de l'histoire nationale, le contexte. Comment on fait parler les chiffres. Quelques confusions sur l'intensité religieuse, avec des exemples liés à diverses religions.• Les niveaux de pluralité : nationale, locale, pluralité interne (protestantisme, islam, catholicisme), solidarité sans consensus.• Analyser la conflictualité, pluralité des outils sociologiques.
28/09/2021 [2] 05/10/2021 [3]	<ul style="list-style-type: none">• Des sociétés « ethniques » ? La sociologie des relations interethniques, les processus sociaux de différenciation. La visibilité de l'islam
12/10/2021 [4]	<ul style="list-style-type: none">• « On n'a pas les mêmes valeurs ! ». Quels outils pour aborder sociologiquement les valeurs et analyser les conflits axiologiques ? Le public et ses problèmes, ce à quoi les gens tiennent, la participation sociale : l'apport du pragmatisme pour penser la pluralité. • Discussion de cas.
19/10/2021 [5] 02/11/2021 [6]	<ul style="list-style-type: none">• Analyses de cas : de la loi de 2004 sur les signes religieux aux arrêtés sur le « burkini » en 2016. Prise en compte du genre, intersectionnalité. « Cathédrale d'État ? Cathédrale catholique ? » 1991-1995 la construction de la cathédrale d'Évry.
09/11/2021 [7] 16/11/2021 [8]	<ul style="list-style-type: none">• « Communautarisme » ? « Séparatisme » ? De quoi parle-t-on ? Flash-back sur Napoléon et les juifs. Que disent les enquêtes ? (TeO, enquêtes mesurant le refus de l'autre : préjugés antijuifs, antimusulmans, antiroms, antinoirs)• « Pluralité des anecdotes fait preuve » Une analyse bourdieusienne de la production du « problème musulman », à partir du cas du Haut conseil de l'intégration.
23/11/2021 [9] 30/11/2021 [10]	<ul style="list-style-type: none">• Des conflits socialisants (Simmel) : compromis, ajustements, évitements ? Et si les situations étaient (souvent) moins conflictuelles qu'on ne le présente... la capacité des acteurs aux ajustements et aux compromis (cas concrets : école, prison, cimetière). • Discussion de Simmel & prise en compte de l'émotion : Collins
07/12/2021 [11]	<ul style="list-style-type: none">• Régulation du religieux par les États et les institutions/pouvoirs publics.• Stratégie des acteurs et des organisations ; lobbyings des groupes religieux et convictionnels ; rationalité prospective des États.• Point comparatif, les contextes nationaux : trois types de rapports Église(s) (ou religions) – États en Europe.

BIBLIOGRAPHIE (les textes° sont en ligne sur MOODLE)

• Introduction : le facteur ethnique et religieux en France

BIRNBAUM Pierre 2003 [1998], *La France imaginée*, Paris, Gallimard-Folio.

LAMINE Anne-Sophie, 2010, « Les formes actuelles du retour du religieux », *Regards sur l'actualité – La Documentation Française*, 364, 21-32.°

**WILLAIME Jean-Paul, 1993, « La religion civile à la française et ses métamorphoses », *Social Compass*, 40(4), 571-580.°

***SIMON Patrick, TIBERJ Vincent, 2013, « Sécularisation ou regain religieux : la religiosité des immigrés et de leurs descendants », *Documents de travail INED*, 196, -37.°

***LAMINE Anne-Sophie, 2014, « Stratégies, différenciations et compromis : vers une grammaire de la conflictualité à dimension religieuse », in Lamine A.-S. (dir.), *Quand le religieux fait conflit. Désaccords, négociations ou arrangements*, Presses U. Rennes, 213-234.°

• Les niveaux de pluralité

BECKFORD James A., 2003, « The Vagaries of Religious Pluralism », *Social Theory and Religion*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 73-102.

FAUCHES Aurélien, 2011, « Fédérations, réseaux et associations », in FATH S., Jean Paul WILLAIME (dir.) *La nouvelle France protestante*, Genève, Labor et fides, 218-234.

KERTZER David, 1988, *Ritual, Politics & Power*, New Haven, Yale University Press.

LAMINE, A. S., 2013, « Singular Pluralities. A Review on Religious Pluralism », *Religion and Society*, 4(1), p. 150-166.

—, 2015, « Média minoritaire, diversité intrareligieuse et espace public. Analyse de Saphirnews.com », *Sociologie*, 6(2), 139-156.

• Des sociétés « ethniques » ?

***BARTH Fredrik (dir.), 1998 [1969], *Ethnic Groups and Boundaries. The Social Organization of Culture Difference*, Prospect Heights, Ill. Waveland Press, « Les groupes ethniques et leurs frontières » traduit dans Poutignat et Streiff-Fenart, 203-249.

**BASTENIER Albert, 1998, « L'incidence du facteur religieux dans la "conscience ethnique" des immigrés marocains en Belgique », *Social Compass*, 45(2), p. 195-218.°

**BASTENIER Albert, 2004, *Qu'est-ce qu'une société ethnique*, Paris, PUF.

GÖLE Nilüfer, 2013, « La visibilité disruptive de l'Islam dans l'espace public européen: enjeux politiques, questions théoriques », *Cahiers Sens public*, 15(1), 165-184.°

**JUTEAU Danielle, 1999, « Les communalisations ethniques dans le système monde », *L'ethnicité et ses frontières*, Montréal, Presses de l'Uni. de Montréal, 151-176 (+ 32-37).°

**LORCERIE Françoise, 2003, *L'école et le défi ethnique*, Paris, INRP-ESF, « Le paradigme de l'ethnicité », 18-98, « L'école au prisme du paradigme de l'ethnicité », 63-185 ; « La philosophie politique face aux tensions ethniques », 231-244 ; J. Streiff-Fénart, « Frontières et catégorisations ethniques. Fredrik Barth et le LP », 187-195.

**LORCERIE Françoise, ROMHILD-BENKAABA Katrine, TIETZE Nikola, 2007, « Politisation autour de l'Islam et légitimation des ordres politiques nationaux en Europe. Une comparaison France - Danemark - Allemagne », in F. FORET (dir.), *L'espace public européen à l'épreuve du religieux*, Bruxelles, Ed. Université de Bruxelles, 179-206.°

POUTIGNAT Philippe, STREIFF-FENART Jocelyne, 1995, *Théories de l'ethnicité*, Paris, PUF.

*** WEBER Max, *Économie et société*/2, Paris, Pocket-Agora, 1995 [1922], « Les relations communautaires ethniques », 124-144.°

*WINTER Elke, 2004, *Max Weber et les relations ethniques*, Laval, Presses de l'université de Laval (« Les groupes ethniques », 57-89).

« On n'a pas les mêmes valeurs ! ». Pragmatisme.

** BIDET Alexandra, 2008, « La genèse des valeurs : une affaire d'enquête », *Tracés*. [En ligne], 15.

*** BIDET Alexandra, QUÉRÉ Louis, TRUC Gérard, 2011, « Ce à quoi nous tenons. Dewey et la formation des valeurs », in DEWEY J., 2011, *La formation des valeurs*, La découverte, Paris, 5-64.°

***DEWEY John, 2010 [1927], *Le public et ses problèmes*, tr. J. Zask, Paris, Folio, Gallimard (en particulier « La recherche du public » et « La recherche de la grande communauté » et bien sûr l'introduction de J. ZASK)

*DEWEY John, 2011 [1944], « La formation des valeurs » (traduit par A. BIDET, L. QUÉRÉ, G. TRUC), La découverte, Paris. « Quelques questions sur la valeur », 221-235.°

*DEWEY John, 2008 [1939], « La théorie de la valuation », [En ligne], 15, 217-228 (ou ch. complet dans l'ouvrage)

FREGA Roberto, 2015, « Les droits religieux sont-ils compatibles avec le pluralisme démocratique ? Une réponse pragmatiste aux limites de la raison publique », in STAVO-DEBAUGE J., GONZALEZ P., R. FREGA (dir.), *Quel âge post-séculier ? Religions, démocraties, sciences*, Paris, Éd. EHESS

*** ZASK Joëlle, 2010 [2003], « La politique comme expérimentation. Introduction », in DEWEY John, *Le public et ses problèmes*, Paris, Folio, Gallimard (une introduction limpide)

• Une autre manière de prendre en compte l'émotion

*BAIL, Christopher, 2012, « The fringe effect civil society organizations and the evolution of media discourse about Islam since the Sept. 11th attacks », *American Sociological Review*, 77(6), 855-879.°

COLLINS Randall, 2004. *Interaction Ritual Chains*. Princeton University Press.

• Analyses de cas : foulard, voile intégral et burkini.

**AMIRAUX Valérie, 2013, « Le port de la burqa en Europe : comment la "religion" des uns est devenue l'affaire publique des autres, in KOUSSENS D. & ROY O. (dir.), *Quand la burqa passe à l'ouest : enjeux éthiques, politiques et juridiques*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 15-37.

**DELPHY Christine, 2006, « Antisexisme ou antiracisme? Un faux dilemme », *Nouvelles questions féministes*, 25(1), 9-83.°

FORET François, 2003, « Des groupes d'intérêt pas comme les autres ? Eglises, intégration européenne et démocratie », Colloque : *Les groupes d'intérêt au XXIème siècle. Renouveau, croissance et démocratie*, IEP Paris (en ligne).

**GALEMBERT Claire de, 2008, « Catholicisme et nation au miroir d'une cathédrale », in A. CAPELLE-POGĀCEAN, P. MICHEL, E. PACE (dir.), *Religion(s) et identité(s) en Europe. L'épreuve du pluriel*, Paris, Presses de Sciences Po, 255-279.°

**GALEMBERT Claire de, 2009, « Cause du voile et lutte pour la parole musulmane légitime », *Sociétés contemporaines*, 2(74), 19-47

LAMINE Anne-Sophie, 2006, « Les foulards et la République », *Revue des Sciences Sociales*, 35, 154-165.°

***LORCERIE Françoise, 2005, « À l'assaut de l'agenda public. La politisation du voile islamique en 2003-2004 », in F. LORCERIE (dir.), *La politisation du voile, en France, en Europe et dans le monde arabe*, Paris, L'Harmattan, 11-36.°

TIETZE Nikola, 2000, « La croix, le foulard et l'identité allemande », *Critique internationale*, 7, 79-100.

• « Communautarisme » ? « Séparatisme » ?

BIRNBAUM Pierre, 2007, *L'aigle et la Synagogue: Napoléon, les Juifs et l'État*, Paris, Fayard.

BOULÈGUE Jean, NDIAYE Pap et al., 2007, « Les "Noirs" de France, une invention utile? », *Esprit*, 6, 86 -98.°

***DUFOIX Stéphane, 2016, « Nommer l'autre. L'émergence du terme communautarisme dans le débat français », *Socio. La nouvelle revue des sciences sociales*, 7, 163-186.

FASSIN Didier et FASSIN Éric (dir.), 2006, *De la question sociale à la question raciale*, Paris, La Découverte.

HAJJAT Abdellali, MOHAMMED Marwan, 2013, *Islamophobie: Comment les élites françaises fabriquent le « problème musulman »*, Paris, La Découverte.

— (dir.) 2014, *Sociologie*, Numéro spécial « Sociologie de l'islamophobie », 5(1).

**MAYER Nonna, MICHELAT Guy, TIBERJ Vincent, VITALE Tommaso, « Un refus croissant de "l'autre". La lutte contre le racisme, l'antisémitisme et la xénophobie. Année 2013 ». *Commission nationale consultative des droits de l'homme*, 2014, p. 157-208.

NDIAYE Pap, 2008, *La condition noire: essai sur une minorité française*. Paris, Calmann-Lévy.

• « Pluralité des anecdotes fait preuve »

***BEAUGÉ Julien et HAJJAT Abdellali, 2014, « Élitisme françaises et construction du "problème musulman". Le cas du Haut Conseil à l'intégration (1989-2012) », *Sociologie*, 5(1), 31-59.

• Des conflits socialisants ? Ajustements et compromis.

COLLINS Randall, 2004, « Rituals of solidarity and security in the wake of terrorist attack », *Sociological Theory*, 22(1), 53-87 [pour nuancer Simmel]

**GALEMBERT (DE) Claire, « La gestion publique de l'Islam en France et en Allemagne. Les modèles nationaux à l'épreuve », in KASTORYANO Riva (dir.), *Les codes de la différence*, Presses de Sciences Po, Paris, 2005, pp. 175-202.°

***HIRSCHMAN Albert O., 1995 [1994], « Des conflits sociaux comme piliers de la société démocratique de marché », *Un certain penchant à l'autosubversion*, Paris, Fayard.°

*LAMINE A. S. (dir.). (2013). *Quand le religieux fait conflit*. Presses Univ. de Rennes, en particulier les chapitres de D. Bouzar, C. Donnet, R. Sarg, C. Vivarelli.

**SIMMEL Georg, 1999 [1908], « Le conflit » in *Sociologie. Etudes sur les formes de la socialisation*, Paris, PUF, p. 265-346.

TRUC Gérard, 2019, « Ce que les attentats font aux sociétés », *Ethnologie française* 49(1), 5-19.

• Régulation étatique du religieux. Comparaison

MESSNER Francis, 2004, « État et religions en Europe », in Husser J.M. (dir.), *Religions et modernité*, CRDP Versailles, 185-198, edu.scol.education.fr/index.php?/D0126/religions_modernite_actes.htm

***PETER Frank, 2006, « Rationalités du pouvoir et incorporation de l'Islam: une comparaison anglo-française », *Sociologie & sociétés*, 38(1), p. 183-212.

**PORTIER Philippe, 2010, « "Modernités plurielles" ? Une approche longitudinale des modèles nationaux de régulation du croire dans les démocraties occidentales », in M. Milot, Ph. PORTIER et J.-P. WILLAIME (dir.), *Pluralisme religieux et citoyenneté*, Presses U. Rennes, 241-271.