

## **Cours d'épistémologie (M1) – Anne-Sophie LAMINE – Résumé et bibliographie**

### **Objectifs du cours**

L'objectif de cette partie du cours d'épistémologie est de montrer comment les conditions et les modalités de production des faits scientifiques en sciences sociales s'inscrivent dans le champ scientifique plus large, face aux sciences de la nature.

On s'intéressera aux théories qui en sociologie et en anthropologie se sont appuyées sur les sciences de la vie (naturalisme causal et analogique ou emprunts plus limités), depuis le 19<sup>ième</sup> siècle en abordant deux grands moments naturalistes (Guillo). Le premier s'articule autour des concepts d'organisation et de classification. Le second débute dans les années 1970 (Wilson) et se développe aujourd'hui en s'appuyant sur les notions de gène, de réplicateur et de sélection (Sperber).

On abordera ensuite dans leurs grandes lignes diverses approches de la connaissance scientifique (Popper, le Cercle de Vienne et l'utopie d'une unité scientifique sur le modèle de la physique, Kuhn et le changement de paradigme).

Pour conclure, on montrera comment les diverses approches épistémologiques mènent à des pôles (naturaliste, intentionnaliste...) et à des schèmes différents (causal, fonctionnel, évolutionniste...) (Berthelot).

### **Bibliographie**

– Bernardini Jean-Marc, « Des sciences de la vie aux sciences de l'homme : le darwinisme social au XIX<sup>e</sup> siècle comme analyseur de situation », in Pharo P., *L'homme et le vivant*, Paris, PUF, 2004, pp. 203–237 (Patio Sc.Soc.).

– Berthelot Jean-Michel, « Programmes, paradigmes, disciplines. Pluralité et unité des sciences sociales », in Berthelot J.M.(dir.), *Epistémologie des sciences sociales*, Paris, PUF, 2001, pp. 458–519. (U2–U3, Patio Sc.Soc., BNUS, IEP)

– Berthelot Jean-Michel, « Introduction générale », in Berthelot J.M. (ed.), *Sociologie : épistémologie d'une discipline : textes fondamentaux*, Bruxelles, De Boeck université, 2000, pp 7–30(U2–U3, Patio Sc.Soc., BNUS).

– Berthelot Jean-Michel, « Plaidoyer pour un pluralisme sous contraintes », *Revue Européenne des Sciences Sociales*, 2003, XLI/126, p. 35–49 (BNUS et téléchargeable sur le site du CESS).

– Céfaï Daniel, « Le naturalisme dans la sociologie américaine. Genèse de la perspective de l'École de Chicago », *Revue du Mauss*, n°17, 2001, pp. 261–274 (et <http://www.cairn.info>)

– Guillo Dominique, *Sciences sociales et sciences de la vie*, Paris, PUF, 2000 (référence principale pour les deux premiers tiers du cours). (U2–U3, Patio Sc.Soc.).

– Guillo Dominique, « La sociologie d'inspiration biologique au XIX<sup>e</sup> siècle : Une science de l'organisation sociale », *Revue Française de Sociologie*, Vol. 41, No. 2 2000, pp. 241–275 (Patio Sc.Soc., aussi téléchargeable sur la base JSTOR).

– Pharo Patrick, « Nature, culture et significations dans les théories de l'homme » in Pharo P., *L'homme et le vivant*, Paris, PUF, 2004, pp. 25–53 (Patio Sc.Soc.).

### **Pour les étudiants qui ne sont pas sociologues de formation :**

Il est **indispensable** de lire (en plus des lectures propres à ce cours, et dès le début du semestre) le Que-sais-je de Jean-Michel Berthelot : *La construction de la sociologie*.

### **Pour compléter, on pourra consulter :**

– Bouilloud Jean-Philippe, *Sociologie et Société*, Paris, PUF, 1997 (Patio Sc.Soc., BNUS)  
– Péquignot Bruno, Tripié Pierre, *Les fondements de la sociologie*, Paris, Nathan, 2000 (U2–U3, Patio Sc.Soc., BNUS)

– Fourez Gérard, *La construction des sciences*, Paris, Bruxelles, De Boeck, 1996 (BNUS).

– Raynaud Dominique, *La sociologie et sa vocation scientifique*, Paris, Hermann, 2006.

– Schotte Jean-Claude, *La science des philosophes*, Bruxelles, De Boeck, 1998, en particulier : « Popper, Bachelard et leurs interlocuteurs ou l'"achèvement" d'un idéal "inhumain" » (chapitre 3), pp 83–157 (Portique, BNUS).